

Главное управление образования администрации Челябинской области

Институт дополнительного профессионального образования (повышения  
квалификации) педагогических работников

**ПРОБЛЕМЫ КУЛЬТУРОСООБРАЗНОСТИ  
СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЫ**

Материалы областной научно-практической  
конференции 10 ноября 2000 года

Челябинск  
2001



С.В. Марков

### ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРНОСТИ ЧЕЛОВЕКА В ДЕТСКОМ АРХЕОЛОГИЧЕСКОМ ДВИЖЕНИИ

Школьники и археология - замечательный по воспитательным возможностям симбиоз, возможности которого ещё недостаточно используются нашей системой образования. Детское археологическое движение в Челябинской области включает кружки ( в том числе и объединённые в областной клуб "Формика"), экспедиции, археологическую секцию НОУ, объединяет научных и педагогических работников, студентов и школьников разных возрастов. Школьники Челябинской области привлекались к археологическим исследованиям по крайней мере с 50-х годов. Детское археологическое движение даёт возможность создать оптимальную социокультурную среду для формирования личности человека культурного, образованного, творческого и свободного.

Процесс инкультурации ребёнка происходит одновременно с процессом его социализации. В каждой микрогруппе, в которые включается ребёнок, начиная с семьи, происходит его приобщение к тем или иным культурным ценностям. Формирование "культурного человека" происходит в конкурентной борьбе между различными субкультурами за личность ребёнка. Нередко микрогруппа с асоциальным поведением, являющаяся носителем криминальной субкультуры, оказывается для школьника более привлекательной, чем то, что предлагает система образования. При создании культурно-образовательной системы необходимо использовать прежде всего те направления и те формы работы, которые будут увлекать школьника, где они могут использовать свободу выбора. Археология, как наука и как вид деятельности, привлекает школьников - в ней они находят то, чего им так не хватает в современном рационализированном обществе. "Археология увлекательна своей романтикой, красочностью сюжетов, тайнами неизведанного", - пишет известный сибирский археолог А.П.Дервянко (3, с.11). Романтика полевой поисковой деятельности, возможность совершить открытие древних тайн создаёт фон, на котором эффективность воспитательной и образовательной деятельности значительно возрастает.

Предмет изучения археологии и культурологических дисциплин во многом совпадают. История человечества - это история человеческой культуры, поэтому "культура, так или иначе, остаётся базовым понятием в археологии. При этом объектом непосредственного изучения является только предметный мир культуры, хотя в одних случаях опредмечиваются скорее физические, а в других, скорее, духовные потребности их носителей" (4, с.19). Основные отличия - программы археологических кружков, как правило, хронологически ограничиваются рамками древней и средневековой истории;

ориентируют прежде всего на активную деятельность школьников. Деятельность юных археологов происходит как в игровой форме ("погружение" в изучаемую эпоху, моделирование древней культуры и отдельных её сторон), так и в форме включения в реальную культурную жизнь (открытие новых памятников древнейшей истории в археологических разведках, участие в исследовании древних поселений и могильников, охрана памятников, экспериментирование для воссоздания древних технологий, написание творческих работ по проблемам древнейшей истории края).

Восприятие культурных ценностей происходит прежде всего через социум, коллектив, в который включён школьник. Именно этот канал влияния наиболее эффективно стимулирует ребёнка к саморазвитию, самовоспитанию. Эффективность организованного педагогического воздействия снижается именно из-за этой организованности, обязательности, которую подростки и старшеклассники часто воспринимают как ограничение свободы выбора. "Стихийное", ненавязчивое, косвенное педагогическое воздействие на школьника через социум, который он сам выбрал, более оптимально и даёт лучшие результаты. Именно об этом говорит А.М.Буровский (красноярский учёный, работающий со школьниками): "работа с подростками... может вестись и несознательно, цель воздействия на личность школьника может и не ставиться. Включённый в состав археологической экспедиции подросток получает мощный импульс саморазвития; сама ситуация и его деятельность оказывают сильное педагогическое воздействие. По-видимому, возможности археологии в плане трансляции культуры (включая культуру труда и культуру человеческих взаимоотношений) и как площадки для педагогической деятельности до сих пор не оценены и не получили теоретического обоснования" (2, с.30).

Специфика археологии как профессии создаёт специфику всего образа жизни и мышления носителей этой профессии. Субкультура археологов обладает рядом особенностей нехарактерных для "средней", нормативной культуры нашего общества. В этой субкультуре своя система ценностей, свои обычаи и традиции, своя мифология, нормы поведения, специфика языка, стиль, символика, свои особые интересы. В плане формирования культурного человека нас прежде всего интересует система ценностей субкультуры археологов. На вершине ценностной пирамиды - гносеологические ценности: знания, информированность, поиск истины и т.п. Археологу необходимо развитое воображение, открытое для принятия и понимания разных типов мышления. Без этого невозможно понять факты и явления архаичных и традиционных культур, которые он исследует. Для археолога типична широта кругозора, современному исследователю древностей невозможно быть узким специалистом. Чтобы правильно объяснить, реконструировать прошлое, необходимо использовать самые разнообразные научные дисциплины от лингвистики и этнографии до физики, астрономии, математики. Современные археологические исследования носят



комплексный характер. Ученые, работающие со школьниками в Челябинской обл., руководители кружков, уже давно решили, что школьные археологические экспедиции также должны носить комплексный характер (7). Юные археологи в экспедиции имеют возможность услышать лекции и беседы специалистов разных направлений, участвовать под их руководством в проведении практических работ. В школьной экспедиции на озере Касарги в 2000 г. ребята слушали лекции "Археология и астрономия", "Декор русской избы", "Очертания созвездий. Видимая сторона Луны". Типичная черта для археолога - открытость информации, которой он владеет, стремление поделиться своими знаниями. Ни один вопрос школьника на раскопе, в разведке, на лекции не остаётся без ответа. Более того археологи в работе со школьниками стимулируют их задавать вопросы.

В среде археологов очень высоко ценится трудолюбие, труд как физический (особенность археологического исследования), так и интеллектуальный. Л.С.Клейн отмечает, что археологу требуется не просто большая работоспособность, а бесконечное терпение - археолог может перебрать горы земли, чтобы не упустить мельчайший артефакт. Тщательность, систематичность - работа археолога очень напоминает работу хирурга - малейшая небрежность может привести к утере важных свидетельств прошлого. Археологические памятники можно исследовать только один раз - т.к. в процессе раскопок происходит и его уничтожение (5, с.97).

Археологи, как правило, уважают индивидуальность, очень ценят стиль, самобытность личности. Они хорошо чувствуют красоту окружающей природы, памятников культуры, красоту человеческих отношений. Пример совпадения профессионального качества археолога и общечеловеческой ценности, необходимой каждому культурному человеку, приводит Л.С.Клейн: "Археолог должен быть безукоризненно честным, ...в том смысле, чтобы не поддаваться искушению видеть то, что хочется видеть; сумеет увидеть, осознать и зафиксировать также те факты, которые ему не нравятся, которые говорят против сложившейся у него гипотезы" (5, с.98). Автор данной статьи ежегодно, в течение 20 лет, готовил школьников на областные конференции НОУ на секции разных направлений. Археологическая секция всегда выделялась очень корректным отношением к "ноушатам": доклады всегда подробно обсуждались, серьёзно оценивалась научная добросовестность авторов, разговор шёл почти на равных. Стиль уважительного отношения к школьникам на секции задавался учёными археологами. Всегда можно было быть уверенным, что доклады школьников получат именно ту оценку, которую заслуживают. Дружеские отношения, порядочность, взаимопомощь - всегда высоко ценились в среде археологов. Вот мнение челябинского учёного В.П.Костюкова (несколько лет он сам руководил школьным кружком): "На мой взгляд, археология даёт уникальную возможность работы людей разного уровня развития. В ней удовлетворительный и заманчивый для себя результат

получают люди с самой разной подготовкой. Одинаковые открытия могут сделать и школьник, и человек, который занимается археологией достаточно долго. ...Здесь совершенно особый стиль отношений, в которой абсолютно отсутствует иерархия, здесь никто не чувствует себя на второстепенных ролях" (6).

Археологи не склонны к крайностям, как правило, среди них нет "бунтарей", но они и не конформисты. Позиция некоторой отстранённости от окружающей действительности, сиюминутности, неприятие конъюнктуры характерна для людей, которые по роду своей деятельности соприкасаются с глубокой древностью, по сути, с вечностью. Археологи в современном обществе чаще занимают позицию "наблюдателя со стороны". Это даёт им возможность быть более свободными от стереотипов и предрассудков, более адекватно воспринимать действительность. Это качество, очень важная составляющая человека культурного, формируется прежде всего через восприятие образца поведения. Оно позволяет личности ощущать внутреннюю свободу по отношению к господствующим в обществе ценностям. Иллюстрацией этого тезиса может быть позиция руководителя экспедиционного отряда, где автор работал в качестве студента-практиканта в конце 70-х годов. Молодой учёный-археолог постоянно повторял любящим поболтать студентам и школьникам: "Никакой пошлятины и антисоветчины". Вторая часть этого императива ориентировала на лояльность существующей общественно-политической системе. И в то же время студенты и школьники именно от этого молодого учёного впервые услышали (вечером! у костра!) "Конармию" И.Бабеля, стихи Д.Самойлова и многое другое, что сейчас составляет духовный багаж культурного человека, а тогда было под запретом или полуподзапретом. И ещё одна картинка - уже из последних лет: студенты-историки, побывавшие на студенческой конференции в Донецке (Украина), отметили, что единственная секция, где полностью отсутствовали проявления украинского национализма - это археологическая секция.

В иерархии ценностей археологов на невысоком уровне такие ценности как материальное благополучие, государственность, национализм. Откровенно пренебрежительное отношение к ценностям "массовой культуры". Религиозные ценности для большинства археологов не являются лично значимыми, а воспринимаются ими как составляющие общечеловеческой культуры.

Система ценностей субкультуры, носителями которой является профессиональная группа археологов, даёт возможность сформировать самоактуализирующуюся личность (1, с.514-515), которая будет обладать внутренней свободой выбора, сможет быть демургом своего внутреннего мира. Ценность общности археологов в уникальном сочетании самых разных элементов. Детское археологическое движение позволяет использовать всё это



потенциальное педагогическое богатство для эффективной инкультурации ребёнка и для формирования культурного человека.

1. Асмолов А.Г. Культурно-историческая психология и конструирование миров. - Москва-Воронеж, 1996

2. Буровский А.М. Предмет и проблематика "педагогической археологии" // Вопросы методики работы школьных археологических кружков. - Новосибирск, 1990

3. Дервянко А.П. Ожившие древности. - М., 1986

4. Ерасов Б.С. Социальная культурология. - М., 1997

5. Клейн Л.С. Археология под золотой маской // Юность. - 1968. - №7

6. Цибульская И. Путь в прошлое // Молодой учитель. -1990. - 19 декабря

7. Швеммер В.Г. Лагерь, где всем хорошо // Народное образование. - 1993. - №3

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

БОГДАНОВА Галина Григорьевна – учитель истории мировой культуры (И М К) МОУ с.п. № 24 Metallургического района г. Челябинска

ВОЛГУШЕВА Светлана Викторовна – учитель И М К МОУ с.п. № 19 г. Миасса

ГОЛУБЧИКОВА Наталья Олеговна – учитель истории, руководитель школьного музея МОУ с.п. № 96 Metallургического района г. Челябинска

ЗУЕВА Флора Акрамовна - канд. пед. наук, доцент кафедры педагогики и философии образования, зав. лабораторией методики преподавания учебных дисциплин образовательной области "Технология" ЧИДПОПР

КИСЕЛЕВА Екатерина Александровна - канд. пед. наук, доцент, доцент кафедры психолого-педагогических дисциплин ЧГПУ

ЛОМОНОСОВА Елена Юрьевна – зам. директора по научно-экспериментальной работе МОУ с.п. № 23 Калининского района г. Челябинска

МАРКОВ Сергей Владимирович – зам. директора по научной работе МУДОД ДЮЦ Ленинского района г. Челябинска

МЕСЕНЯШИНА Людмила Александровна – докт. филол. наук, доцент кафедры русского языка ЧелГУ, научный руководитель эксперимента "Школа диалога культур" в МОУ с.п. № 69 Калининского района г. Челябинска

МИРОНОВА Екатерина Алексеевна – зам. директора по иностранным языкам МОУ с.п. № 96 Metallургического района г. Челябинска

РАБИНОВИЧ Белла Александровна – учитель английского языка, руководитель Центра встреч российских немцев МОУ с.п. № 96 Metallургического района г. Челябинска

СИРОТКИН Сергей Владиславович – учитель МХК и русского языка и литературы МОУ с.п. № 93 Курчатковского района г. Челябинска